

## **A Bölcsészettudományi Tudományterületi Habilitációs Bizottság Ügyrendje**

1. A Bölcsészettudományi Tudományterületi Habilitációs Bizottság (a továbbiakban: BTHB) Ügyrendje (a továbbiakban: Ügyrend) a Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatával (a továbbiakban: HSz) összhangban készült, annak 3.§ (6) pontja alapján, mely szerint: „A Tudományterületi Habilitációs Bizottság maga határozza meg működésének ügyrendjét”.
2. Az Ügyrend a BTHB eddigi gyakorlatát rögzíti működési protokollként. Az Ügyrend nem tér ki a HSz-ban és a Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítésében (a továbbiakban: Kiegészítés) szabályozott kérdésekre.
3. A BTHB-nak tíz belső és öt külső tagja van. A tíz belső tag a BTK-n működő négy doktori iskola tíz programját képviseli egy-egy taggal. A BTHB elnöke a tagok közül kerül ki. (A BTHB összetételére vonatkozóan ld.: HSz 3.§ (1-3).)
4. A BTHB munkáját titkár segíti, aki a BTK Dékáni Hivatalának (Igazgatási Osztályának) mindenkoros osztályvezetője.
5. Az üléseket a BTHB elnöke hívja össze az ügymenettől függő ütemben, de havi rendszerességnél lehetőleg nem gyakrabban, amitől indokolt esetben el lehet térni. A tagok az ülésekre egy héttel korábban kapnak meghívót, melyben az ülések napirendi pontjai is szerepelnek; az ülések anyagai is lehetőleg egy héttel, de legkésőbb 48 órával az ülés előtt felkerülnek a védett felületre.
6. Az ülésekről (nem szó szerinti) jegyzőkönyv készül, melyet a jegyzőkönyv készítőjén és a BTHB elnökén kívül a BTHB két tagja, mint hitelesítő ír alá. A jegyzőkönyveket a következő ülésen a BTHB tagjai is jóváhagyják nyílt szavazással.
7. A hivatalos habilitációs eljárást lehetőség szerint habilitációs előbíráló előzi meg, melyet a BTHB egyik tudományterületileg releváns belső tagja (indokolt esetben külső tagja vagy külső meghívott) végez, aki egyúttal az adott ügy referense is lesz a habilitációs folyamat során. Az előbírálóra – az elnökkel való konzultációt követően – a BTHB titkára kéri fel a belső tagot. Az előbíráló az illetékes programban bevett szokásrendtől függően eltérő formákban történhet (pl. a referens egyénileg konzultál a pályázóval vagy az előbíráló intézményesített folyamatként zajlik).
8. A hivatalos habilitációs eljárás a habilitációs kérelem benyújtásával kezdődik (HSz 4.§). A benyújtott habilitációs anyagot a titkár elérhetővé teszi a BTHB tagjainak a számára; a habilitációs anyagról a tudományterületi képviselő (a továbbiakban: referens) referál a BTHB-nak a Kiegészítésben foglalt szempontrendszernek megfelelően. A habilitációs eljárás megindításáról a BTHB titkos szavazással szavaz (igen/nem/tartózkodás), a referens által javasolt bírálókról pedig (akikkel előre egyeztet, hogy elvállalják-e a feladatot) nyílt szavazással (ld. HSz 3.§ (4) ). A referens ekkor már a teljes szakértői bizottságra is javaslatot tehet (a velük való egyeztetés után), és a BTHB róluk is szavazhat nyílt szavazással.
9. A BTHB titkára az elnök által aláírt levélben értesíti a pályázót az eljárás megindításáról, valamint – szintén az elnök által aláírt felkérő levélben – felkéri a bírálókat a bírálatok elkészítésére (ld. HSz. 5.§ (2) ). A bírálóknak a Kiegészítés szempontrendszerében megfogalmazott kritériumok mindegyikének teljesítéséről (vagy nem teljesítéséről) tételesen nyilatkozniuk kell. A bírálók munkáját egy séma segíti (ld. IV. számú

melléklet), melyet ugyan nem kötelesek használni, de a bírálatot csak akkor fogadja be a BTHB, ha az kitér a Kiegészítésben leírt mindegyik szempontra.

10. A bírálatok beérkezése után a titkár elérhetővé teszi azokat a BTHB tagjai számára, a referens pedig írásbeli összefoglalót készít a bírálatokról, melyet szóban is előterjeszt a BTHB ülésén, ahol a bizottság titkos szavazással (igen/nem/tartózkodás) dönt az eljárás nyilvános szakaszának megkezdéséről. A BTHB legkésőbb ekkor véglegesíti nyílt szavazással az öttagú szakértői bizottság összetételét (ld. HSz. 5.§ (1) ), illetve ekkor szavaz a habilitációs előadások témájáról is (HSz 5.§ (5) ) nyílt szavazással.
11. A BTHB elnöke – a titkár által kiküldött levélben – értesíti a jelöltet a nyilvános szakasz megkezdéséről, és hivatalosan felkéri a szakértői bizottság tagjait a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában való részvételre.
12. A habilitáció nyilvános szakaszáról (időpont, helyszín) való egyeztetés a szakértői bizottság elnökének a feladata és felelőssége, amire a felkérő levél szintén kitér. Az elnök egyeztetési munkáját igény esetén segítheti a referens vagy az illetékes doktori program titkára. Az egyeztetés eredményeképp a BTHB kijelöli a nyilvános szakasz helyét és időpontját.
13. A BTHB a habilitációs eljárásokat alapértelmezésben jelenléti formában tartja meg, ha csak rendkívüli okok miatt az nem válik lehetetlenné. Külön igény esetén, amennyiben az adott program biztosítja a technikai feltételeket, hibrid eljárás is lehetséges.
14. A nyilvános cselekményt és annak értékelését a szakértői bizottság és a BTHB a HSz 8.§-ban leírtaknak megfelelően folytatja le. A BTHB ülésére az ügy referense rövid írásbeli összefoglalót készít, amelyet az ülésen elő is terjeszt.
15. Az EDHT ülést követően a BTHB titkára – az elnök által aláírt levélben – értesíti a pályázót az eljárás lezárásáról.
16. Az Ügyrend betartását egy folyamatábra (protokoll) segíti (I. melléklet).
17. Az Ügyrend további mellékletei: II. melléklet: Önellenzés pályázók számára és előbírálati segédeszköz a referensek számára; III. melléklet: A habilitációs címre pályázók által beadandó dokumentumok és a beadás módja.
18. A BTHB jelen ügyrendje annak mellékleteivel együtt, de a II. és III. melléklet, valamint habilitációs kérelem és a tézisfüzetek borítómintája külön dokumentumként is nyilvánosságra hozatalra kerül a DE BTK megfelelő oldalán (<https://btk.unideb.hu/hu/node/142>).
19. Az Ügyrendet a BTHB bármely tagjának javaslatára az azt tárgyaló ülésen a BTHB jelen lévő tagjainak többségi szavazatával lehet módosítani.
20. Záró rendelkezés: jelen, a 2022. november 9-én elfogadott ügyrenden alapuló módosított Ügyrendet a BTHB 2023. január 18-án fogadta el, és 2023. január 19-én lép életbe.

Debrecen, 2023. január 18.

# I. melléklet

## A BTHB Ügyrendjén alapuló protokoll (folyamatábra)

1. A pályázó érdeklődése
2. Előbírálati referens kijelölése (elnök/titkár)
3. A kritériumok teljesítésének ellenőrzése az adott doktori programnak megfelelő eljárás mód során (az előbírálati referens egyéni konzultálása a pályázóval vagy intézményesített folyamat)
4. A habilitációs kérelem benyújtása (pályázó)
5. Az előbírálati referens megbízása referensnek (elnök/titkár) vagy előbírálathoz hiányában a referens kijelölése (elnök/titkár)
6. A BTHB összehívása (elnök/titkár) a referátum elkészülése és a bírálókkal – vagy akár a teljes szakértői bizottsággal – való előzetes egyeztetést követően (mindkettő: referens)
7. A teljes pályázati anyagnak és a referens referátumának elérhetővé tétele a BTHB tagjainak a számára (titkár)
8. A referens referátuma a BTHB ülésén
9. Titkos szavazás (igen/nem/tartózkodás) az eljárásra bocsátásról
10. Nyílt szavazás a két bírálóról (és ha összeállt, a teljes szakértői bizottságról)
11. Az ülés jegyzőkönyvének elkészítése (jegyzőkönyvvezető)
12. A jelölt értesítése az eljárás megindításáról (elnök/titkár)
13. A bírálók felkérése a bírálat elkészítésére három hónapon belül; csatolmányok: HSz; Kiegészítés; Ügyrend I. melléklete (elnök/titkár)
14. A bírálatok beérkezése után a referens és az elnök értesítése (titkár)
15. Az összefoglaló elkészítése (referens)
16. A következő ülés összehívása (elnök/titkár)
17. A bírálatok és az azokról szóló összefoglaló elérhetővé tétele a BTHB tagjainak a számára (titkár)
18. A referens referátuma a BTHB ülésén (a bírálatok összefoglalása, a szakértői bizottságra és az előadások témájára tett javaslatok)
19. Titkos szavazás (igen/nem/tartózkodás) az eljárás nyilvános szakaszának megkezdéséről
20. Nyílt szavazás a szakértői bizottság további tagjairól (ha még nem történt meg)
21. Nyílt szavazás a habilitációs előadások témájáról
22. Az ülés jegyzőkönyvének elkészítése (jegyzőkönyvvezető)
23. A jelölt értesítése az eljárás nyilvános szakaszának megindításáról (titkár/elnök)
24. A szakértői bizottság tagjainak felkérése a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában való részvételre, egyúttal a szakértői bizottság elnökének felkérése, hogy egyeztessen az előadások időpontjáról és helyéről a szakértői bizottság tagjaival, amihez segítséget kérhet a referenstől vagy az illetékes doktori program titkárától (titkár/elnök)
25. A nyilvános eljárás kihirdetése és megszervezése: meghívók, tézisfüzetek, hely, idő, technikai feltételek, a szakértői bizottság tájékoztatása a szóbeli folyamat protokolljáról, stb. (elnök/titkár/releváns doktori program/technikus)
26. A nyilvános eljárás jegyzőkönyvének leadása (a szakértői bizottság elnöke) a titkárnak

27. Az elnök és a referens értesítése az eljárás lezárulásáról (titkár)
28. Az összefoglaló elkészítése (referens)
29. A következő ülés összehívása és a szavazás előkészítése (elnök/titkár)
30. A nyilvános eljárás jegyzőkönyvének és az arról szóló összefoglalónak az elérhetővé tétele a BTHB tagjainak a számára (titkár)
31. A referens referátuma a BTHB ülésén
32. A BTHB ülésén titkos szavazás (1-5 pontig terjedő skálán) az eljárás nyilvános szakaszának lezárulásáról
33. Az ülés jegyzőkönyvének elkészítése (jegyzőkönyvvezető)
34. A habilitációs eljárás nyilvános szakasza jegyzőkönyvének kitöltése és a szükséges habilitációs dokumentáció, valamint a BTHB szavazásáról való értesítés eljuttatása az EDHT-hoz (elnök/titkár)
35. Az EDHT-szavazás után a pályázó értesítése az eljárás lezárulásáról (elnök/titkár)

## II. melléklet

### Önellenőrzés pályázók számára és előbírálati segédeszköz a referensek számára

(Az önellenőrzési táblázat NEM része a pályázati anyagnak)

#### I. A habilitációs dolgozatra vonatkozó kritériumok

(ld.: <https://btk.unideb.hu/hu/node/142>,

<https://mad-hatter.it.unideb.hu/portal/displayDocument/id/3319783>

és

[https://btk.unideb.hu/sites/default/files/upload\\_documents/a\\_debreceeni\\_egyetem\\_habilitacios\\_szabalyzatanak\\_bolcseszettudomanyi\\_teruleti\\_kiegeszítése.pdf](https://btk.unideb.hu/sites/default/files/upload_documents/a_debreceeni_egyetem_habilitacios_szabalyzatanak_bolcseszettudomanyi_teruleti_kiegeszítése.pdf)):

Habilitációs dolgozat	Előírt	Teljesített (írja le, miképp teljesíti a dolgozat az adott kritériumot)	megfelel (igen/nem)
Terjedelem	10 szerzői ív (400.000 leütés függelékek, mellékletek nélkül)		
	<b>Pszichológia:</b> az „empirikus/kísérletes” könyvek/tanulmánykötet esetében a kísérlethez/empíriához szervesen kapcsolódó hipotézisek és az eredmények leírása, dokumentációja (ábra/kép/táblázat), illetve az alkalmazott statisztikai eljárások képletei beleszámítanak a 10 ív terjedelemben		
	<b>Klasszika-filológia:</b> nem klasszikus forrásszöveg elemzése esetén a szerzői kritikai szöveggondozás mellett megírt kísérőtanulmány(ok) terjedelme: minimum 5 szerzői ív (200.000 leütés)		
Műfaj	Monográfia vagy jegyzetelésében, nyelvében egységes, koherens tanulmánygyűjtemény		
	Klasszika-filológia esetében:		

	a. ókori szerzők fordítása szöveggondozással és/vagy kritikai apparátussal ellátott szövegkiadása; b. nem klasszikus forrásszöveg elemzése esetén a szerzői kritikai szöveggondozás mellett megírt kísérőtanulmány(ok) terjedelme: minimum 5 szerzői ív (200.000 leütés)		
A dolgozat jellege	Kézirat vagy a beadást megelőző két évben megjelent könyv		
A PhD-val való egybeesése	Monográfia esetében a habilitációs dolgozat minimum 4/5-ében eltér a PhD-tól; Tanulmánygyűjtemény esetében a tanulmányok minimum 4/5-e a PhD óta jelent meg (ha már publikálták őket)		
Társszerzőség	társszerzővel készült monográfia: ha a kéziratból és/vagy megjelent kötetből egyértelműen kiderül az egyes fejezetek szerzőssége, illetve ezen fejezetek összterjedelme eléri a 10 szerzői ívet (400.000 leütés)		

## II. A habitusra vonatkozó kritériumok

(ld.: <https://btk.unideb.hu/hu/node/142>,

<https://mad-hatter.it.unideb.hu/portal/displayDocument/id/3319783>

és

[https://btk.unideb.hu/sites/default/files/upload\\_documents/a\\_debreceeni\\_egyetem\\_habilitacios\\_szabalyzatának\\_bolcseszettudomanvi\\_teruleti\\_kiegeszítése.pdf](https://btk.unideb.hu/sites/default/files/upload_documents/a_debreceeni_egyetem_habilitacios_szabalyzatának_bolcseszettudomanvi_teruleti_kiegeszítése.pdf)):

**1. Doktori, témavezetési, tudományos együttműködési feltételek teljesítése (az alábbi 9 pontból legalább 5-nek teljesülnie kell – ld. a DE Habilitációs Szabályzatának 1§ (4/b) pontja és a Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítése 2§):**

<b>Témavezetés, tudományos közélet</b>	<b>Előírt</b>	<b>Teljesített (sorolja fel <u>tételesen</u>, hogy mi alapján tartja teljesítettnek/ nem teljesítettnek a kritériumot)</b>	<b>megfelel (igen/nem)</b>
doktori program	Oktatás		
PhD témavezetés	minimálisan társtémavezetés, 0.5 fő		
szakdolgozat-vezetés	BA és/vagy MA szinten		
TDK dolgozat-vezetés	minimálisan társtémavezetés, 0.5 fő		
Nemzetközi és hazai tudományos közélet	Nemzetközi és hazai pályázatok, és pl. bizottsági, szerkesztőségi tagság		
Szerkesztési tevékenység	többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, tematikus folyóirat-szám szerkesztése		
Konferencia-előadás	nemzetközi és/vagy hazai tudományos rendezvényen		
Jelentősebb tanulmányút/utak			
Kitüntetés/szakmai elismerés			

**2. Oktatási tevékenység (ld. a DE Habilitációs Szabályzatának 1§ (4/e) pontja és a Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítése 3§)**

<b>Oktatási tevékenység</b>	<b>Előírt</b>	<b>Teljesített (sorolja fel <u>számszerűen</u>, hogy mi alapján tartja teljesítettnek/ nem teljesítettnek a kritériumot)</b>	<b>megfelel (igen/nem)</b>
Saját intézményben	Minimálisan 8 oktatási félév – BA, MA vagy doktori képzésben –		

	teljes szemeszterként (2 óra / 12–14 hét)		
--	---	--	--

**3. Publikációs tevékenység (ld. a DE Habilitációs Szabályzatának 1§ (4) bekezdése és a Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítése 4§ a-d.; az alábbi paragrafusjelölések a Területi Kiegészítés pontjaira vonatkoznak)**

Publikáció	előírt	Teljesített (sorolja fel <u>számszerűen</u> , hogy mi alapján tartja teljesítettnek/nem teljesítettnek a kritériumot)	megfelel (igen/nem)
<i>Könyv</i> (4§ a.)  <i>Speciális feltétel pszichológia:</i> (4§ c.)	legalább egy lektorált monográfia vagy egyszerzős, koherens tanulmánykötet <i>Pszichológia:</i> monográfia hiányában legalább két, impaktfaktoral rendelkező tanulmány		
<i>Tanulmány, könyvfejezet</i> (> 20 000 karakter, lektorált) (4§ a.)	legalább 18		
– ebből idegen nyelvű (4§ a.) – Speciális feltétel: modern filológiák (4§ b.)	legalább 3 <i>Modern filológiák:</i> legalább 9		
– ebből PhD-fokozat megszerzése óta (4§ a.)	legalább 9		
<i>Idézetség</i> tudományágára az akadémiai doktori fokozat megszerzéséhez előírt független hivatkozások minimum számának negyede (4§ d.) – az egyes tudományterületekre ld.	Kérjük, <b>adja meg</b> az illetékes MTA-bizottság által az MTA-doktori címhez elvárt hivatkozások negyedét		



az MTA illetékes Osztályának szabályzatát  ebből recenzió:			
---	--	--	--

## III. melléklet

### A habilitációs címre pályázók által beadandó dokumentumok és a beadás módja

A beadandó anyag	Példány-szám	A beadás formátuma	Hordozó	Eljuttatás módja
Kérelem	3	zöld papíron, A/4, max. 2 oldal	nyomtatva és elektronikusan is	Személyesen és e-mailben VAGY Postán és e-mailben
Kérelem mellékletei	3	fehér papíron, A/4	nyomtatva és elektronikusan is	Személyesen és e-mailben VAGY Postán és e-mailben
Habilitációs értekezés	1	A/4, köttelve vagy spirálózva	nyomtatva és elektronikusan is	Személyesen és e-mailben VAGY Postán és e-mailben
Tézisfüzet	5	A/5, borító a megadott minta szerint, a belső részre nincs szabály	nyomtatva és elektronikusan is	Személyesen és e-mailben VAGY Postán és e-mailben
PhD tézisfüzet	1		nyomtatva és elektronikusan is	Személyesen és e-mailben VAGY Postán és e-mailben

A fenti anyagokon túl befizetendő habilitációs eljárási díjról kérjen információt a BTHB titkárától, Kotricz Károlynétól ([kotricz.karolyne@arts.unideb.hu](mailto:kotricz.karolyne@arts.unideb.hu)).

Felhívjuk a habilitációs címre pályázók figyelmét, hogy az anyagok beadása előtt jelentkezzenek a BTHB titkáránál, Kotricz Károlynénál ([kotricz.karolyne@arts.unideb.hu](mailto:kotricz.karolyne@arts.unideb.hu)), hogy saját érdekükben előbírálaton vehessenek részt. Az előbírálatnak az a célja, hogy az eljárási díj befizetése és az eljárásra bocsátás előtt kiszűrhesse a DE BTHB habilitációs kritériumait nem teljesítő pályázatokat. A BTHB titkára – a BTHB elnökének jóváhagyásával – kapcsolatot teremt a pályázó és a tudományterületileg illetékes referens között.

## IV. melléklet

### Habilitációs előterjesztés

(habilitációs pályázó neve)

habitusvizsgálatáról és a benyújtott

(...)

című habilitációs mű formai és tartalmi megfeleléséről

#### I. Szakértői nyilatkozat:

Alulírott (...) nyilatkozom, hogy az eljárás lefolytatásában elfogadom és követni fogom a Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatában (<https://maddock.hatter.it.unideb.hu/portal/displayDocument/id/3319783>) és a Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítésében (ld. melléklet és: [https://btk.unideb.hu/sites/default/files/upload\\_documents/a\\_debreceni\\_egyetem\\_habilitacios\\_szabalyzatának\\_bolcseszettudomanyi\\_teruleti\\_kiegeszítése.pdf](https://btk.unideb.hu/sites/default/files/upload_documents/a_debreceni_egyetem_habilitacios_szabalyzatának_bolcseszettudomanyi_teruleti_kiegeszítése.pdf)) foglaltakat.

#### II. Habitusvizsgálat:

**1. Doktori, témavezetési, tudományos együttműködési feltételek teljesítése (az alábbi 9 pontból legalább 5-nek teljesülnie kell – ld. a DE Habilitációs Szabályzatának 1§ (4/b) pontja és a Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítése 2§):**

Témavezetés, tudományos közélet	előírt	Teljesített (sorolja fel <u>tételesen</u> , hogy mi alapján tartja teljesítettnek/ nem teljesítettnek a kritériumot)	megfelel (igen/nem)
doktori program	oktatás		
PhD témavezetés	minimálisan társtémavezetés, 0.5 fő		
szakdolgozat-vezetés	BA és/vagy MA szinten		
TDK dolgozat-vezetés	minimálisan társtémavezetés, 0.5 fő		
Nemzetközi és hazai tudományos közélet	Nemzetközi és hazai pályázatok, és pl. bizottsági, szerkesztőségi tagság		
Szerkesztési tevékenység	többszerzős tanulmánykötet,		

	konferenciakötet, tematikus folyóirat-szám szerkesztése		
Konferencia-előadás	nemzetközi és/vagy hazai tudományos rendezvényen		
Jelentősebb tanulmányút/utak			
Kitüntetés/szakmai elismerés			

**II.1. Összegzés (erősségek és esetleges gyengeségek, minimum öt sorban):**

**2. Oktatási tevékenység (ld. a DE Habilitációs Szabályzatának 1§ (4/e) pontja és a Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítése 3§)**

Oktatási tevékenység	Előírt	Teljesített (sorolja fel <u>számszerűen</u> , hogy mi alapján tartja teljesítettnek/ nem teljesítettnek a kritériumot)	megfelel (igen/nem)
Saját intézményben	Minimálisan 8 oktatási félév – BA, MA vagy doktori képzésben – teljes szemeszterként (2 óra / 12–14 hét)		

**II.2. Összegzés (erősségek és esetleges gyengeségek, minimum öt sorban):**

**3. Publikációs tevékenység (ld. a DE Habilitációs Szabályzatának 1§ (4) bekezdése és a Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítése 4§ a-d.; az alábbi paragrafusjelölések a Területi Kiegészítés pontjaira vonatkoznak)**

Publikáció	előírt	Teljesített (sorolja fel <u>számszerűen</u> , hogy mi alapján tartja teljesítettnek/nem	megfelel (igen/nem)

		teljesítettnek a kritériumot)	
<i>Könyv</i> (4§ a.)  <i>Speciális feltétel pszichológia:</i> (4§ c.)	legalább egy lektorált monográfia vagy egyszerzős, koherens tanulmánykötet <i>Pszichológia:</i> monográfia hiányában legalább két, impaktfaktorról rendelkező tanulmány		
<i>Tanulmány, könyvfejezet</i> (> 20 000 karakter, lektorált) (4§ a.)	legalább 18		
– ebből idegen nyelvű (4§ a.) – Speciális feltétel: modern filológiák (4§ b.)	legalább 3  <i>Modern filológiák:</i> legalább 9		
– ebből PhD-fokozat megszerzése óta (4§ a.)	legalább 9		
<i>Idézetség</i> tudományágára az akadémiai doktori fokozat megszerzéséhez előírt független hivatkozások minimum számának negyede (4§ d.) – az egyes tudományterületekre ld. az MTA illetékes Osztályának szabályzatát  ebből recenzió:	Kérjük, <b>adja meg</b> az illetékes MTA-bizottság által az MTA-doktori címhez elvárt hivatkozások negyedét		

### II.3. Összegzés (erősségek és esetleges gyengeségek, minimum öt sorban):

Együttes összegzés a II.1-3-ról (erősségek és esetleges gyengeségek, minimum öt sorban):

**III. Nyilatkozat a benyújtott habilitációs mű formai megfeleléséről, tételesen kitérve Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítése 5§ a-f. pontjaiban megfogalmazott kritériumokra (terjedelem, a benyújtott habilitációs dolgozat műfaja, (társ)szerzőség, már publikált mű esetén a megjelenés éve, a PhD-val való esetleges átfedés)**

**IV. Összegző nyilatkozat arról, hogy a pályázó szakmai habitusa és a benyújtott habilitációs mű formailag együttesen megfelel a DE Habilitációs Szabályzatának és a Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítésében foglaltaknak (ld. Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítése 7§)**

**V. A habilitációs mű tartalmi – opponensi – értékelése legalább két oldal terjedelemben, nyilatkozat a tartalmi megfelelésről, a dolgozat új tudományos eredményeiről (ld.: Debreceni Egyetem Habilitációs Szabályzatának Bölcsészettudományi Területi Kiegészítése 5§)**

**VI. Összegző nyilatkozat arról, hogy a benyújtott habilitációs anyag (a pályázó szakmai habitusa és a habilitációs mű formája és tartalma) megfelel a habilitációs kritériumrendszernek**

**(Dátum)**

**(Aláírás)**